

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

論語纂箋卷一至三

詳校官給事中<sub>臣</sub>丁雲錦

刑部郎中<sub>臣</sub>許兆椿覆勘

總校官庶吉士<sub>臣</sub>何思鈞

校對官助教<sub>臣</sub>卜惟吉

謄錄監生<sub>臣</sub>戴璵

欽定四庫全書

論語集注卷一

學而第一

元 詹道傳 撰

此為書之首篇故所記多務本之意乃入道之  
門積德之基學者之先務也凡十六章

子曰學而時習之不亦說乎

說悅  
同

學之為言效也人性皆善而覺有先後後覺者必效

先覺之所為乃可以明善而復其初也習鳥數

音朔下同

飛也學之不已如鳥數飛也

說文習字從羽從白於六書屬諧聲謂形聲合

也又月令應乃學習

說喜意也既學而又時時習之則所學者

熟而中心喜說其進自不能已矣程子曰習重

平聲習

也時復

扶又反

思繹浹洽於中則說也又曰學者將以

行之也時習之則所學者在我故說謝氏

名良佐字顯道上蔡

人曰時習者無時而不習坐如尸坐時習也立如齊

莊皆反

立時習也

坐如尸立如齊出記曲禮如尸註曰視貌正如齊註曰磨且聽謂祭祀時

古者祭必有尸祭男用男尸祭女則女尸皆服卒者之上服不用賤者祭成喪者必有尸尸必用孫孫幼則使人抱之無孫則取同姓成喪者謂成人有子孫如祭神祭山川皆有尸

有朋自遠方來不亦樂乎

樂音洛

朋同類也自遠方來則近者可知程子曰以善及人而信從者衆故可樂又曰說在心樂主發散在外

人不知而不愠不亦君子乎

愠紆問反

愠含怒意君子成德之名尹氏曰

尹氏名焞字彥明河南人程門高弟

學在已知不知在人何愠之有程子曰雖樂於及人

不見是而無悶乃所謂君子

不見是而無悶  
出易乾文言

愚謂及

人而樂者順而易

去聲

知而不愠者逆而難故惟成

德者能之然德之所以成亦曰學之正習之熟說之

深而不已焉耳

程子曰樂由說而後得非樂不足

以語君子

○有子曰其為人也孝弟而好犯上者鮮矣不好犯上

而好作亂者未之有也

弟好皆去聲  
鮮上聲下同

有子孔子弟子名若

魯人

善事父母為孝善事兄長

上聲

為弟犯上謂干犯在上之人鮮少也作亂則為悖逆  
爭鬪之事矣此言人能孝弟則其心和順少好犯上  
必不好作亂也

君子務本本立而道生孝弟也者其為仁之本與

與平聲

務專力也本猶根也仁者愛之理心之德也為仁猶  
曰行仁與者疑辭謙退不敢質言也言君子凡事專  
用力於根本根本既立則其道自生若上文所謂孝  
弟乃是為仁之本學者務此則仁道自此而生也程

子曰孝弟順德也故不好犯上豈復

扶反

有逆理亂

常之事德有本本立則其道充大孝弟行於家而後  
仁愛及於物所謂親親而仁民也故為仁以孝弟為  
本論性則以仁為孝弟之本或問孝弟為仁之本此  
是由孝弟可以至仁否曰非也謂行仁自孝弟始孝  
弟是仁之一事謂之行仁之本則可謂是仁之本則  
不可蓋仁是性也孝弟是用也性中只有箇仁義禮  
智四者而已曷嘗有孝弟來然仁主於愛愛莫大於



愛親故曰孝弟也者其為仁之本與

○子曰巧言令色鮮矣仁

巧好令善也好其言善其色致飾於外務以悅人則人欲肆而本心之德亡矣聖人辭不迫切專言鮮則絕無可知學者所當深戒也程子曰知巧言令色之非仁則知仁矣

○曾子曰吾日三省吾身為人謀而不忠乎與朋友交

而不信乎傳不習乎

省悉井反為去聲傳平聲

魯子孔子弟子名參字子與南武城人盡已之謂忠以實

之謂信傳謂受之於師習謂熟之於己魯子以此三

者日省其身有則改之無則加勉其自治誠切如此

可謂得為學之本矣而三者之序則又以忠信為傳

習之本也 尹氏曰魯子守約故動必求諸身謝氏

曰諸子之學皆出於聖人其後愈遠而愈失其真獨

魯子之學專用心於內故傳之無弊觀於子思孟子

可見矣箋義謝說大意本韓愈送王秀才序詞惜乎其嘉言善行去聲不

盡傳於世也其幸存而未湣

彌盡反

者學者其可不盡

心乎

○子曰道千乘之國敬事而信節用而愛人使民以時

道乘並

去聲

道治也千乘諸侯之國其地可出兵車千乘者也

朱按

子云車乘之說疑馬氏為可據馬說八百家出車一乘包氏說八十家出車一乘一乘甲士三人步卒七十二人牛馬兵甲芻糧具焉恐非八十家所能給也馬融千乘之說依周禮諸公方五百里諸侯方四百里為說箋見孟子首章包云古者地方里為井十井為乘百里之國適千乘也蓋依王制孟子大國地方

百里之說而傳  
杏溪百考是之

敬者主一無適之謂敬事而信者敬

其事而信於民也時謂農隙

反乞逆

之時

左傳農隙杜  
注謂各隨時

事之  
閒也

言治國之要在此五者亦務本之意也

程子

曰此言至淺然當時諸侯果能此亦足以治

平聲

其國

矣聖人言雖至近上下皆通此三言者若推其極堯

舜之治

去聲

亦不過此若常人之言近則淺近而已矣

楊氏曰

楊氏名時字中立號龜  
山延平人程門高弟

上不敬則下慢不信

則下疑下慢而疑事不立矣敬事而信以身先之也

易曰節以制度不傷財不害民

節卦象傳文

蓋侈用則傷

財傷財必至於害民故愛民必先於節用然使之不以其時則力本者不獲自盡雖有愛人之心而人不被其澤矣然此特論其所存而已未及為政也苟無是心則雖有政不行焉胡氏曰凡此數者又皆以敬為主愚謂五者反復

芳服反亦作覆

相因各有次第讀者宜細推之

○子曰弟子入則孝出則弟謹而信汎愛衆而親仁行

有餘力則以學文

弟子之弟上聲  
則弟之弟去聲

謹者行

去聲

之有常也信者言之有實也汎廣也衆謂

衆人親近也仁謂仁者餘力猶言暇日以用也文謂

詩書六藝之文

程子曰為弟子之職力有餘則學

文不修其職而先文非為

去聲

已之學也尹氏曰德行

本也文藝末也窮其本末知所先後可以入德矣洪

氏曰

洪氏名興祖字  
慶善丹陽人

未有餘力而學文則文滅其質

有餘力而不學文則質勝而野愚謂力行而不學文

則無以考聖賢之成法識事理之當然而所行或出於私意非但失之於野而已

○子夏曰賢賢易色事父母能竭其力事君能致其身與朋友交言而有信雖曰未學吾必謂之學矣

子夏孔子弟子姓卜名商

衛人

賢人之賢而易其好

去聲

下色之心好善有誠也致猶委也委致其身謂不有

其身也四者皆人倫之大者而行之必盡其誠學求如是而已故子夏言有能如是之人苟非生質之美

必其務學之至雖或以為未嘗為學我必謂之已學

也

游氏曰

游氏名酢字定夫建安人程門高弟

三代之學皆所以明

人倫也能是四者則於人倫厚矣學之為道何以加

此子夏以文學名而其言如此則古人之所謂學者

可知矣故學而一篇大抵皆在於務本吳氏曰

吳氏名棫

字才老建安人

子夏之言其意善矣然詞氣之間抑揚太過

其流之弊將或至於廢學必若上章夫子之言然後

為無弊也



○子曰君子不重則不威學則不固

重厚重威威嚴固堅固也輕乎外者必不能堅乎內故不厚重則無威嚴而所學亦不堅固也

主忠信

人不忠信則事皆無實為惡則易

去聲

為善則難故學

者必以是為主焉程子曰人道唯在忠信不誠則

無物且出入無時莫知其鄉者人心也若無忠信豈

復

扶反

又有物乎

無友不如已者

無母通禁止辭也友所以輔仁不如已則無益而有損

過則勿憚改

勿亦禁止之辭憚畏難也自治不勇則惡日長上聲故

有過則當速改不可畏難而苟安也程子曰學問之道無他也知其不善則速改以從善而已程子曰

君子自修之道當如是也游氏曰君子之道以威重為質而學以成之學之道必以忠信為主而以勝已

者輔之然或吝於改過則終無以入德而賢者亦未必樂

洛音

告以善道故以過勿憚改終焉

○曾子曰慎終追遠民德歸厚矣

慎終者喪盡其禮追遠者祭盡其誠民德歸厚謂下

民化之其德亦歸於厚蓋終者人之所易

去聲下同忽也

而能謹之遠者人之所易忘也而能追之厚之道也

故以此自為則已之德厚下民化之則其德亦歸於

厚也

○子禽問於子貢曰夫子至於是邦也必聞其政求之

與抑與之與

之與之與  
平聲下同

子禽姓陳名亢

音岡  
陳人

子貢姓端木名賜

衛人

皆孔子弟

子或曰亢子貢弟子未知孰是

家語亢在孔子弟子  
中史記七十二子傳

却無  
之抑反語辭

子貢曰夫子溫良恭儉讓以得之夫子之求之也其諸  
異乎人之求之與

溫和厚也良易

去聲  
下同

直也恭莊敬也儉節制也讓謙

遜也五者夫子之盛德光輝接於人者也其諸語辭  
也人他人也言夫子未嘗求之但其德容如是故時  
君敬信自以其政就而問之耳非若他人必求之而  
後得也聖人過化存神之妙未易窺測然即此而觀  
則其德盛禮恭而不願乎外亦可見矣學者所當潛  
心而勉學也 謝氏曰學者觀於聖人威儀之間亦  
可以進德矣若子貢亦可謂善觀聖人矣亦可謂善  
言德行矣今去聖人千五百年

紫陽格言文公於藏  
書閣下上書云周敬

王四十一年壬戌孔子卒至宋慶元三年丁巳一千六百七十六年以此五者想見其

形容尚能使人興起而況於親炙之者乎張敬夫曰

敬夫名棧號南軒廣漢人夫子至是邦必聞其政而未有能委國

而授之以政者蓋見聖人之儀刑而樂音洛告之者秉

彛好去聲德之良心也而私欲害之是以終不能用耳

○子曰父在觀其志父沒觀其行三年無改於父之道

可謂孝矣

行去聲

父在子不得自專而志則可知父沒然後其行可見

故觀此足以知其人之善惡然又必能三年無改於

父之道乃見其孝不然則所行

如字

雖善亦不得為孝

矣尹氏曰如其道雖終身無改可也如其非道何

待三年然則三年無改者孝子之心有所不忍故也

游氏曰三年無改亦謂在所當改而可以未改者耳

○有子曰禮之用和為貴先王之道斯為美小大由之

禮者天理之節文人事之儀則也和者從

七容反

容不

迫之意蓋禮之為體雖嚴然皆出於自然之理故其

為用必從容而不迫乃為可貴先王之道此其所以為美而小事大事無不由之也

有所不行知和而和不以禮節之亦不可行也

承上文而言如此而復

扶又反下同

有所不行者以其徒

知和之為貴而一於和不復以禮節之則亦非復禮之本然矣所以流蕩忘返而亦不可行也 程子曰

禮勝則離故禮之用和為貴先王之道以斯為美而小大由之樂勝則流故有所不行者知和而和不以



禮節之亦不可行

禮勝則離樂勝則流二句出樂記

范氏曰

范氏名祖禹字

淳夫成都人程門高弟

凡禮之體主於敬而其用則以和為貴

敬者禮之所以立也和者樂之所由生也若有子可謂達禮樂之本矣愚謂嚴而泰和而節此理之自然禮之全體也毫釐有差則失其中正而各倚於一偏其不可行均矣

○有子曰信近於義言可復也恭近於禮遠恥辱也因不失其親亦可宗也

近遠皆去聲

信約信也義者事之宜也復踐言也恭致敬也禮節  
文也因猶依也宗有主也言約信而合其宜則言必  
可踐矣致恭而中去聲其節則能遠恥辱矣所依者不  
失其可親之人則亦可以宗而主之矣此言人之言  
行去聲交際皆當謹之於始而慮其所終不然則因仍  
苟且之閒將有不勝平聲其自失之悔者矣

○子曰君子食無求飽居無求安敏於事而慎於言就  
有道而正焉可謂好學也已好去聲

不求安飽者志有在而不暇及也敏於事者勉其所  
不足慎於言者不敢盡其所有餘也然猶不敢自是  
而必就有道之人以正其是非則可謂好學矣凡言  
道者皆謂事物當然之理人之所共由者也 尹氏

曰君子之學能是四者可謂篤志力行者矣然不取  
正於有道未免有差如楊墨學仁義而差者也其流

至於無父無君謂之好學可乎

史記墨翟宋大夫善  
守禦為節用索隱云

墨子書有文子問於墨子云云文子子夏弟子也如  
此則墨氏在七十子之後楊朱見於莊列二書老子

弟子也與梁惠王同時洪容廡隨筆云墨翟有書其敝見於孔叢子楊朱無書其病見於列子

○子貢曰貧而無諂富而無驕何如子曰可也未若貧

而樂富而好禮者也

樂音洛  
好去聲

諂卑屈也驕矜肆也常人溺於貧富之中而不知所  
以自守故必有二者之病無諂無驕則知自守矣而  
未能超乎貧富之外也凡曰可者僅可而有所未盡  
之辭也樂則心廣體胖而忘其貧好禮則安處上聲善

樂

亦音洛

循理

六字出董仲舒策

亦不自知其富矣子貢貨殖

音寔蓋先貧後富而嘗用力於自守者家語子貢家富累千金好販與

時轉貨注云買賤賣貴以殖其貨又史記貨殖傳云七十二子之徒賜最為饒益所至國君無不與之分

禮抗故以此為問而夫子答之如此蓋許其所已能而

勉其所未至也

子貢曰詩云如切如磋如琢如磨其斯之謂與磋七多反與平聲

詩衛風淇澳於六反之篇言治骨角者既切之而復扶又

反下磋之治玉石者既琢之而復磨之治之已精而

益求其精也子貢自以無諂無驕為至矣聞夫子之

言又知義理之無窮雖有得焉而未可遽自足也故  
引是詩以明之

子曰賜也始可與言詩已矣告諸往而知來者

往者其所已言者來者其所未言者 愚按此章問

答其淺深高下固不待辯說而明矣然不切則磋無

所施不琢則磨無所措故學者雖不可安於小成而

不求造七到反道之極致亦不可驚音務於虛遠而不察

切已之實病也

○子曰不患人之不已知患不知人也

尹氏曰君子求在我者故不患人之不已知不知人則是非邪正或不能辨故以為患也

為政第二

凡二十四章

子曰為政以德譬如北辰居其所而衆星共之

共音拱亦作拱

政之為言正也所以正人之不正也德之為言得也

行道而有得於心也北辰北極天之樞也

爾雅北極謂之北辰

郭璞曰北極天之中以正四時呂不韋春秋曰極與天俱遊而天樞不移居其所不動也

共向也言衆星四面旋繞而歸向之也為政以德則無為而天下歸之其象如此程子曰為政以德然後無為范氏曰為政以德則不動而化不言而信無為而成所守者至簡而能御煩所處上聲者至靜而能制動所務者至寡而能服衆

○子曰詩三百一言以蔽之曰思無邪

詩三百十一篇言三百者舉大數也蔽猶蓋也思無



邪魯頌

同反古鑿

篇之辭凡詩之言善者可以感發人

之善心惡者可以懲創人之逸志其用歸於使人得其情性之正而已然其言微婉且或各因一事而發求其直指全體則未有若此之明且盡者故夫子言詩三百篇而惟此一言足以盡蓋其義其示人之意亦深切矣程子曰思無邪者誠也范氏曰學者必務知要知要則能守約守約則足以盡博矣經禮三百曲禮三千亦可以一言以蔽之曰毋不敬

經禮三百曲禮

三千見禮器母

不敬見曲禮

○子曰道之以政齊之以刑民免而無恥

道音導下同

道猶引導謂先之也政謂法制禁令也齊所以一之也道之而不從者有刑以一之也免而無恥謂苟免刑罰而無所羞愧蓋雖不敢為惡而為惡之心未嘗亡也

道之以德齊之以禮有恥且格

禮謂制度品節也格至也言躬行以率之則民固有

所觀感而興起矣而其淺深厚薄之不一者又有禮  
以一之則民恥於不善而又有以至於善也一說格  
正也書曰格其非心 愚謂政者為治之具刑者輔  
治之法德禮則所以出治之本而德又禮之本也此  
其相為終始雖不可以偏廢然政刑能使民遠去罪  
而已德禮之效則有以使民日遷善而不自知故治  
民者不可徒恃其末又當深探其本也

○子曰吾十有五而志于學

古者十五而入大學心之所之謂之志

心之所之說文中語此

所謂學即大學之道也志乎此則念念在此而為之

不厭矣

三十而立

有以自立則守之固而無所事志矣

四十而不惑

於事物之所當然皆無所疑則知之明而無所事守矣

五十而知天命

天命即天道之流行而賦於物者乃事物所以當然之故也知此則知極其精而不惑又不足言矣

六十而耳順

聲入心通無所違逆知之至不思而得也

七十而從心所欲不踰矩

從如字

從隨也矩法度之器所以為方者也隨其心之所欲而自不過於法度安而行之不勉而中

去聲也

程子

曰孔子生而知者也言亦由學而至所以勉進後人也立能自立於斯道也不惑則無所疑矣知天命窮理盡性也耳順所聞皆通也從心所欲不踰矩則不勉而中矣又曰孔子自言其進德之序如此者聖人未必然但為去聲學者立法使之盈科而後進成章而後達耳胡氏曰聖人之教亦多術然其要使人不失其本心而已欲得此心者惟志乎聖人所示之學循其序而進焉至於一疵不存萬理明盡之後則其日

用之間本心瑩

繫定反

然隨所意欲莫非至理蓋心即

體欲即用體即道用即義聲為律而身為度矣

此六字出

史記夏紀

又曰聖人言此一以示學者當優游涵泳不可

躐等而進一以示學者當日就月將不可半塗而廢

也愚謂聖人生知安行固無積累

魯水反

之漸然其心

未嘗自謂已至此也是其日用之間必有獨覺其進

而人不及知者故因其近似以自名欲學者以是為

則而自勉非心實自聖而姑為是退託也後凡言謙

辭之屬意皆放上聲此

○孟懿子問孝子曰無違

孟懿子魯大夫仲孫氏名何忌

仲孫謂之孟者禮疏古者適長謂之伯庶

長謂之孟桓公適子莊公為君而大夫不敢祖諸侯仲孫於三家為庶長三家所宗謂之孟

無違

謂不背音於理

樊遲御子告之曰孟孫問孝於我我對曰無違

樊遲孔子弟子名須

魯人御為去聲

孔子御車也孟孫即

仲孫也夫子以懿子未達而不能問恐其失措而以



從親之令為孝故語

音御

樊遲以發之

樊遲曰何謂也子曰生事之以禮死葬之以禮祭之以

禮

生事葬祭事親之始終具矣禮即理之節文也人之  
事親自始至終一於禮而不苟其尊親也至矣是時

三家僭禮

按禮弓三家視桓楹三臣猶設撥是葬之僭禮也三家以雍徹是祭之僭禮也

故

夫子以是警之然語意渾然又若不專為

去聲

三家發

者所以為聖人之言也胡氏曰人之欲孝其親心

雖無窮而分去聲則有限得為而不為與不得為而為之均於不孝所謂以禮者為其所得為者而已矣

○孟武伯問孝子曰父母唯其疾之憂

武伯懿子之子名彘

音滯

言父母愛子之心無所不至

唯恐其有疾病常以為憂也人子體此而以父母之心為心則凡所以守其身者自不容於不謹矣豈不可以為孝乎舊說人子能使父母不以其陷於不義為憂而獨以其疾為憂乃可謂孝亦通

○子游問孝子曰今之孝者是謂能養至於犬馬皆能

有養不敬何以別乎

養去聲別彼列反

子游孔子弟子姓言名偃

吳人

養謂飲食供奉也犬馬

待人而食亦若養然言人畜

許六反

犬馬皆能有以養

之若能養其親而敬不至則與養犬馬者何異甚言

不敬之罪所以深警之也 胡氏曰世俗事親能養

足矣狎恩恃愛而不知其漸流於不敬則非小失也

子游聖門高弟未必至此聖人直恐其愛踰於敬故

金史四庫全書  
卷一  
以是深警發之也

○子夏問孝子曰色難有事弟子服其勞有酒食先生

饌曾是以為孝乎

食音嗣饌士  
養反曾音增

色難謂事親之際惟色為難也食飯也先生父兄也

饌飲食

並如字

之也魯猶嘗也蓋孝子之有深愛者必

有和氣有和氣者必有愉色有愉色者必有婉容

此三

句出禮  
記祭義

故事親之際惟色為難耳服勞奉養

去聲

為孝也舊說承順父母之色為難亦通  
程子曰告

懿子告衆人者也對武伯者以其人多可憂之事子游能養而或失於敬子夏能直義而或少溫潤之色各因其材之高下與其所失而告之故不同也

○子曰吾與回言終日不違如愚退而省其私亦足以發回也不愚

回孔子弟子姓顏字子淵魯人不違者意不相背音有

聽受而無問難去聲也私謂燕居獨處上聲非進見請問

之時發謂發明所言之理愚聞之師曰朱子之師姓李氏名侗字

應中號延平先生

顏子深潛純粹其於聖人體段已具其聞

夫子之言默識心融觸處洞然自有條理故終日言

但見其不違如愚人而已及退省

惡井反

其私則見其

日用動靜語默之間皆足以發明夫子之道坦然由之而無疑然後知其不愚也

○子曰視其所以

以為也為善者為君子為惡者為小人

觀其所由

觀比視為詳矣由從也事雖為善而意之所從來者  
有未善焉則亦不得為君子矣或曰由行也謂所以  
行其所為者也

察其所安

察則又加詳矣安所樂

音洛下同

也所由雖善而心之所

樂者不在於是則亦偽耳豈能久而不變哉

人焉廋哉人焉廋哉

焉於度反  
度所留反

焉何也廋匿也重

平聲

言以深明之程子曰在己者

金  
卷一  
一  
○能知言窮理則能以此察人如聖人也

子曰溫故而知新可以為師矣

溫尋繹也故者舊所聞新者今所得言學能時習舊

聞而每有新得則所學在我而其應不窮故可以為

人師若夫

音扶

記問之學則無得於心而所知有限故

學記譏其不足以為人師正與此意互相發也

○子曰君子不器

器者各適其用而不能相通成德之士體無不具故



用無不周非特為一才一藝而已

○子貢問君子子曰先行其言而後從之

周氏曰

周氏名孚先字伯忱毗陵人

先行其言者行之於未言之

前而後從之者言之於既行之後 范氏曰子貢之患非言之艱而行之艱故告之以此

○子曰君子周而不比小人比而不周

周普遍也比偏黨也皆與人親厚之意但周公而比私爾 君子小人所為不同如陰陽晝夜每每相反

然究其所以分則在公私之際毫釐

正作釐  
十毫也

之差耳

故聖人於周比和同驕泰之屬常對舉而互言之欲

學者察乎兩間而審其取舍

上聲之幾  
平聲也

○子曰學而不思則罔思而不學則殆

不求諸心故昏而無得不習其事故危而不安 程

子曰博學審問慎思明辨篤行五者廢其一非學也

○子曰攻乎異端斯害也已

范氏曰攻專治也故治木石金玉之工曰攻

周禮考  
工記有

攻木之工  
攻金之工

異端非聖人之道而別為一端如楊墨是

也其率天下至於無父無君專治而欲精之為害甚矣

程子曰佛氏之言比之楊墨尤為近理所以其害

尤甚學者當如淫聲美色以遠

去聲

之不爾則駸駸

音侵

然入於其中矣

○子曰由誨女知之乎知之為知之不知為不知是知

也

女音汝

由孔子弟子姓仲字子路

魯之

子路好

去聲

勇蓋有強

金史卷一百一十五  
卷一  
上其所不知以為知者故夫子告之曰我教女以知  
聲  
之之道乎但所知者則以為知所不知者則以為不  
知如此則雖或不能盡知而無自欺之蔽亦不害其  
為知矣況由此而求之又有可知之理乎

○子張學干祿

子張孔子弟子姓顓孫名師陳人干求也祿仕者之奉

符用也  
反

子曰多聞闕疑慎言其餘則寡尤多見闕殆慎行其餘

則寡悔言寡尤行寡悔祿在其中矣

行寡之行去聲

呂氏曰

呂氏名大臨字興叔藍田人

疑者所未信殆者所未安程

子曰尤罪自外至者也悔理自內出者也愚謂多聞

見者學之博闕疑殆者擇之精慎言行去聲者守之約

凡言在其中者皆不求而自至之辭言此以救子張

之失而進之也程子曰修天爵則人爵至君子言

行能謹得祿之道也子張學干祿故告之以此使定

其心而不為利祿動若顏閔則無此問矣或疑如此

亦有不得祿者孔子蓋曰耕也綏在其中惟理可為者為之而已矣

○哀公問曰何為則民服孔子對曰舉直錯

錯倉故反諸枉

則民服舉枉錯諸直則民不服

哀公魯君名蔣

子兩反

凡君問皆稱孔子對曰者尊君

也錯捨置也諸衆也程子曰舉錯得義則人心服

謝氏曰好

去聲

直而惡

去聲

枉天下之至情也順之則服

逆之則去必然之理也然或無道以照之則以直為

枉以枉為直者多矣是以君子大居敬而貴窮理也  
○季康子問使民敬忠以勸如之何子曰臨之以莊則  
敬孝慈則忠舉善而教不能則勸

季康子魯大夫季孫氏名肥莊謂容貌端嚴也臨民  
以莊則民敬於已孝於親慈於衆則民忠於已善者  
舉之而不能者教之則民有所勸而樂音洛於為善

張敬夫曰此皆在我所當為非為去聲欲使民敬忠以

勸而為之也然能如是則其應蓋有不期然而然者

矣

○或謂孔子曰子奚不為政

定公初年孔子不仕故或人疑其不為政也

子曰書云孝乎惟孝友于兄弟施於有政是亦為政奚其為為政

書周書君陳篇書云孝乎者言書之言孝如此也善兄弟曰友書言君陳能孝於親友於兄弟又能推廣此心以為一家之政孔子引之言如此則是亦為政



矣何必居位乃為為政乎蓋孔子之不仕有難以語

御音或人者故託此以告之要平聲之至理亦不外是

○子曰人而無信不知其可也大車無輓小車無軌其

何以行之哉

輓音五兮反

大車謂平地任載

音壬

之車

毛詩小戎注平地任載者為大車則軫深八尺

兵車則軾深四尺四寸故曰小戎周禮考工記兵車之輪六尺有六寸田車之輪六尺有三寸乘車之輪六尺有六寸注云此以馬之大小為節

田車田獵之車乘車玉路金路象路也

輓輶端橫木

縛輶

音厄

以駕牛者小車謂田車兵車乘

去聲

車軌輶端

上曲鈎衡以駕馬者車無此二者則不可以行人而無信亦猶是也

○子張問十世可知也

陸氏曰

陸氏名元朗字德明唐蘇州人

也一作乎王者易姓受命

為一世子張問自此以後十世之事可前知乎

子曰殷因於夏禮所損益可知也周因於殷禮所損益可知也其或繼周者雖百世可知也

馬氏曰

馬氏名融東漢扶風人

所因謂三綱五常

真西山云三綱五常之名

始見於白虎通

所損益謂文質三統愚按三綱謂君為臣綱

父為子綱夫為妻綱五常謂仁義禮智信文質謂夏

尚忠商尚質周尚文

此三句出董仲舒策

三統謂夏正建寅為

人統商正建丑為地統周正建子為天統

禮弓孔疏夏尚黑殷

尚白周尚赤此之謂三統建子為正者天之陽氣始生為物所得陽氣微動故為天統丑為正者物已吐牙唯在地中含養故為地統寅為正者以其物出地當須人功故為人統三綱五常禮之

大體三代相繼皆因之而不能變其所損益不過文

章制度小過不及之間而其已然之迹今皆可見則

自今以往或有繼周而王

去聲

者雖百世之遠所因所

革亦不過此豈但十世而已乎聖人所以知來者蓋

如此非若後世識

楚禁反

緯術數之學也

昔春秋雜取神怪卜筮童

謠而無識語至史記秦始皇三十一年廬生入海還因秦錄圖書曰已秦者胡也及陳涉起事乃丹書帛曰陳勝王置魚腹中以惑衆自後假託文書者有矣如漢之眭洪推說災異甘忠可詐造天官等書皆是也王莽光武之時尤盛漢末夏賀良等作六經孝經緯書往往假託附會姦妄不經遭符秦元魏李唐屢加焚禁而書遂絕術數則如漢之京房唐之袁天綱李淳風占筭之類是也

胡氏曰子

張之問蓋欲知來而聖人言其既往者以明之也夫

扶音自修身以至於為天下不可一日而無禮天叙天

秩人所共由禮之本也商不能改乎夏周不能改乎  
商所謂天地之常經也若乃制度文為或太過則當  
損或不足則當益益之損之與時宜之而所因者不  
壞是古今之通義也因往推來雖百世之遠不過如  
此而已矣

○子曰非其鬼而祭之諂也

非其鬼謂非其所當祭之鬼諂求媚也

見義不為無勇也

知而不為是無勇也

論語纂箋卷一

欽定四庫全書

論語纂箋卷二

元 詹道傳 撰

八佾第三

凡二十六章通前篇末二章皆論禮樂之事

孔子謂季氏八佾舞於庭是可忍也孰不可忍也

佾音逸

季氏魯大夫季孫氏也佾舞列也天子八諸侯六大夫四士二每佾人數如其佾數或曰每佾八人未詳

孰是

左隱公五年九月考仲子之宮將萬焉公問羽數於衆仲對曰天子用八諸侯用六大夫四士

二夫舞所以節八音而行八風故自八以下公從之杜注人如侑數然疏引服虔曰天子八八諸侯六八

大夫四八士二八等殺甚明鄭伯納晉悼公其樂二八晉侯賞魏絳以一八之樂此其證也季氏

以大夫而僭用天子之禮樂孔子言其此事尚忍為之

則何事不可忍為或曰忍容忍也蓋深疾之之辭

范氏曰樂舞之數自上而下降殺

色界反

以兩而已故

兩之間不可以毫髮僭差也孔子為政先正禮樂則

季氏之罪不容誅矣謝氏曰君子於其所不當為不



敢須臾處

上聲

不忍故也而季氏忍此矣則雖弑父與

君亦何所憚而不為乎

○三家者以雍徹子曰相維辟公天子穆穆奚取於三

家之堂

徹直列反  
相去聲

三家魯大夫孟孫叔孫季孫之家也雍周頌篇名徹  
祭畢而收其俎也天子宗廟之祭則歌雍以徹是時  
三家僭而用之相助也辟公諸侯也穆穆深遠之意  
天子之容也此雍詩之辭孔子引之言三家之堂非

有此事亦何取於此義而歌之乎譏其無知妄作以取僭竊之罪 程子曰周公之功固大矣皆臣子之

分去聲所當為魯安得獨用天子禮樂哉成王之賜伯

禽之受皆非也

禮記明堂位篇成王以周公有大勲勞於天下命魯公世世祀周公以天

子之禮樂祭統云成王康王追念周公之所以勲勞者而欲尊魯故賜之以重祭外祭則郊社是也內祭則大嘗禘是也夫大嘗禘升歌清廟下而管象朱干玉戚以舞大武八佾以舞大夏此天子之樂也

馮

氏曰呂不韋春秋記周自平王從魯惠之請以周公有大勲勞於天下命世世祀周公以天子之禮樂皮弁素積而舞大夏此八佾之舞也其後羣公之廟習而用之故子家駒謂昭公曰朱干玉戚以舞大武八

侑以舞大夏此天子之禮也則魯以諸侯僭用天子之樂久矣大夫不得祖諸侯公廟之設於私家非禮也由三桓始也唯三家皆祖桓公而立廟故得以習用魯廟之禮樂而僭天子矣其因襲之

弊遂使季氏僭八佾三家僭雍徹故仲尼譏之

○子曰人而不仁如禮何人而不仁如樂何

游氏曰人而不仁則人心亡矣其如禮樂何哉言雖欲用之而禮樂不為之用也程子曰仁者天下之

正理失正理則無序而不和李氏曰

李氏名郁字光祖昭武人禮

樂待人而後行苟非其人則雖玉帛交錯鐘鼓鏗

丘耕

反鏘千羊反

亦將如之何哉然記者序此於八佾雍徹

之後疑其為

去聲

僭禮樂者發也

○林放問禮之本

林放魯人

史記弟子傳不載禮殿圖有之

見世之為禮者專事繁文

而疑其本之不在是也故以為問

子曰大哉問

孔子以時方逐末而放獨有志於本故大其問蓋得其本則禮之全體無不在其中矣

禮與其奢也寧儉喪與其易也寧戚

易去聲

易治也孟子曰易其田疇在喪禮則節文習熟而無

哀痛慘怛

當葛反

之實者也戚則一於哀而文不足耳

禮貴得中奢易則過於文儉戚則不及而質二者皆

未合禮然凡物之理必先有質而後有文則質乃禮

之本也

范氏曰夫

音扶

祭與其敬不足而禮有餘也

不若禮不足而敬有餘也喪與其哀不足而禮有餘

也不若禮不足而哀有餘也

語出禮記檀弓上

禮失之奢喪

失之易皆不能反本而隨其末故也禮奢而備不若

儉而不備之愈也喪易而文不若戚而不文之愈也

儉者物之質戚者心之誠故為禮之本楊氏曰禮始

諸飲食故汙

鳥瓜反

尊而抔

蒲侯反

飲為之簋簋

音甫軌

籩

豆

音雷

爵之飾所以文之也則其本儉而已

記禮運篇云夫

禮之初始諸飲食其燔黍捭豚汙尊而抔飲蕡桴而

土鼓猶若可以致敬於鬼神注云古未有釜甌釋米

捭肉加於燒石之上而食之耳汙尊鑿地為尊也抔

飲手掬之也蕡讀為缶謂搏土為桴也土鼓築土為

鼓也喪不可以徑情而直行如為之衰音催麻哭踊音勇之

數所以節之也則其本戚而已

記禮弓下禮有微情者有以故興助者有

直情而徑行者我狄之道也

周衰世方以文滅質而林放獨能問

禮之本故夫子大之而告之以此

○子曰夷狄之有君不如諸夏之亡也

吳氏曰亡古無字通用程子曰夷狄且有君長

上聲

不

如諸夏之潛亂反無上下之分

去聲也

尹氏曰孔子

傷時之亂而歎之也無非實無也雖有之不能盡其

道爾

○季氏旅於泰山子謂冉有曰女弗能救與對曰不能

子曰嗚呼曾謂泰山不如林放乎

女音汝  
與平聲

旅祭名泰山山名在魯地禮諸侯祭封內山川季氏

祭之僭也

記王制天子祭天地諸侯祭社稷大夫祭五祀天子祭天下名山大川五嶽視三公

四瀆視諸侯祭名山大川之在其地者

冉有孔子弟子名求

魯人

時為季

氏宰救謂救其陷於僭竊之罪嗚呼歎辭言神不享

非禮欲季氏知其無益而自止又進林放以厲冉有

也范氏曰冉有從季氏夫子豈不知其不可告也



然而聖人不輕絕人盡已之心安知再有之不能救  
季氏之不可諫也既不能正則美林放以明泰山之  
不可誣是亦教誨之道也

○子曰君子無所爭必也射乎揖讓而升下而飲其爭

也君子

飲去聲

揖讓而升者大射之禮耦進三揖而後升堂也下而  
飲謂射畢揖降以俟衆耦皆降勝者乃揖不勝者升

取解

音置

立飲也

按射之名有三大射賓射燕射侯之名亦有三大射侯采侯獸侯大射者王

將有郊廟之事以射擇諸侯羣臣與邦國所貢之士  
諸侯則擇其臣大夫擇邑宰家臣其容節比於禮樂  
而多中者得與於祭否者不與故君子必習於射也  
其射以皮侯天子三侯虎侯豹侯熊侯各以其皮飾  
於侯之側而畫以五采雲氣而又各以其皮為鵠綴  
之中央似鳥之棲故謂之棲鵠虎侯王所自射凡六  
耦餘二侯諸侯與卿大夫士所射王射畢徹虎侯次  
諸侯次卿大夫若畿外諸侯則大侯獐侯豸侯大侯  
即熊侯也非畿內諸侯之比故加大以別之然止三  
耦畿內諸侯則但有熊侯豹侯而有四耦各一伸一  
屈畿外三侯遠尊得伸三耦則屈畿內二侯近尊則  
屈四耦則伸熊侯諸侯所自射豹侯卿大夫以下所  
射卿大夫大射麋侯君臣共射焉凡用虎熊豹麋之  
皮示服猛討迷之義惟士卑無臣故祭不得射也凡  
耦各服所宜服袒決遂而立堂下阼階東南隅西面  
射時耦同出次西面揖旋轉當阼階北面揖至階下

北面揖然後升堂南面當序而立於物以射樂作射者欲其容體比於禮其節比於樂各發四矢以較勝負降如升射之儀復位而俟衆耦升射亦然畢司射命設豐於西楹勝者子弟洗解酌酒奠於豐上勝者乃揖不勝者升堂勝者祖決遂執張弓不勝者襲脫決遂卻左手右加弛弓於其上如前三揖至階勝者先升堂少右不勝者至堂北面坐取解立飲卒解坐奠於豐上與揖不勝者先降凡飲酒賓主勸酬必拜以送爵今不勝者自飲而無送爵勸飲之意以是為罰言君子恭遜不與人爭惟於射而後有爭然其爭也雍容揖遜乃如此則其爭也君子而非若小人之爭矣

○子夏問曰巧笑倩兮美目盼兮素以為絢兮何謂也

倩七練反盼普

覓反絢呼縣反

此逸詩也倩好口輔也盼目黑白分也素粉地畫

俗作

畫之質也絢采色畫之飾也言人有此倩盼之美質而又加以華采之飾如有素地而加采色也子夏疑其反謂以素為飾故問之

子曰繪事後素

繪胡對反

繪事繪畫之事也後素後於素也考工記曰繪畫之

事後素功

周禮冬官考工記畫績之事青與赤謂之文赤與白謂之章白與黑謂之黼黑與青

謂之黻五采備謂之繡  
凡畫績之事後素功

謂先以粉地為質而後施五

采猶人有美質然後可加文飾

曰禮後乎子曰起予者商也始可與言詩已矣

禮必以忠信為質猶繪事必以粉素為先起猶發也  
起予言能起發我之志意謝氏曰子貢因論學而知  
詩子夏因論詩而知學故皆可與言詩 楊氏曰甘

受和

去聲

白受采忠信之人可以學禮苟無其質禮不

虛行此繪事後素之說也

記禮器曰甘受和白受采  
忠信之人可以學禮苟無

忠信之人則禮不虛道道猶行也引此以解此章方可通不然禮後乎一句何以知忠信當先白受采可證繪事後素而忠信可學禮可解禮後乎孔子曰繪集註首云禮必以忠信為質亦本禮器

事後素而子夏曰禮後乎可謂能繼其志矣

學記曰善教者

使人繼其志

非得之言意之表者能之乎商賜可與言詩

者以此若夫

音扶

玩心於章句之末則其為詩也固而

已矣

孟子曰固哉高  
吏之為詩也

所謂起予則亦相長

上聲

之義也

學記曰教  
學相長也

○子曰夏禮吾能言之杞不足徵也殷禮吾能言之宋

不足徵也文獻不足故也足則吾能徵之矣

杞夏之後宋殷之後

史記杞世家東樓公者夏后禹之苗裔也武王封之杞杞國名

東樓公諡號也又宋世家微子開者殷帝乙之長子而紂之庶兄也武王封之宋微子名啓云開者避漢

景帝諱

徵

知陵反

證也文典籍也獻賢也言二代之禮我

能言之而二國不足取以為證以其文獻不足故也

文獻若足則我能取之以證吾言矣

宋自微子至戴公凡十君其間

禮樂廢壞正考父為孔子七世祖得商頌十二篇於周之太師至夫子刪詩時僅存五篇可見典籍不足徵矣左禧二十七年杞桓公朝用夷禮故經書子以貶之又可見賢者之不足徵

○子曰禘自既灌而往者吾不欲觀之矣

禘大計反

趙伯循曰

伯循名匡唐河東人

禘王者之大祭也王者既立始

祖之廟又推始祖所自出之帝祀之於始祖之廟而

以始祖配之也

禮記大傳禮不王不禘王者禘其祖之所自出以其祖配之又喪服小記

篇亦云

成王以周公有大勲勞賜魯重祭

見雍徹下

故得禘

於周公之廟以文王為所出之帝而周公配之然非

禮矣灌者方祭之始用鬱

紆勿反

啗

丑亮反

之酒灌地以

降神也魯之君臣當此之時誠意未散猶有可觀自



此以後則浸以懈

居隘反

怠而無足觀矣蓋魯祭非禮

孔子本不欲觀至此而失禮之中又失禮焉故發此

歎也

謝氏曰夫子嘗曰我欲觀夏道是故之杞而

不足徵也我欲觀商道是故之宋而不足徵也又曰

我觀周道幽厲傷之吾舍

上聲

魯何適矣魯之郊禘非

禮也周公其衰矣

以上並禮運文

考之杞宋已如彼考之當

今又如此孔子所以深歎也

○或問禘之說子曰不知也知其說者之於天下也其

如示諸斯乎指其掌

先王報本追遠之意莫深於禘非仁孝誠敬之至不足以與去聲此非或人之所及也而不王不禘之法又

魯之所當諱者故以不知答之示與視同指其掌弟  
子記夫子言此而自指其掌言其明且易去聲也蓋知

禘之說則理無不明誠無不格而治天下不難矣聖  
人於此豈真有所不知也哉

○祭如在祭神如神在

程子曰祭祭先祖也祭神祭外神也祭先主於孝祭神主於敬愚謂此門人記孔子祭祀之誠意

子曰吾不與祭如不祭

又記孔子之言以明之言已當祭之時或有故不得與而使他人攝之則不得致其如在之誠故雖已祭而此心缺然如未嘗祭也 范氏曰君子之祭七日

戒三日齋

莊皆反

必見所祭者誠之至也

禮記坊記七日戒三日齋

承一人焉以為尸金華應氏云齋戒一旬之內示精神匝乎十干之一周三與七皆陽剛而非陰雜又

祭義致齋於內散齋於外齋之日思其居處思其笑語思其志意思其所樂思其所嗜齋三日乃見其所為齋者祭之日入室儼然必有見乎其位周還出戶肅然必有聞乎其容聲出戶而聽愾然必有聞乎其歎息是故郊則天神格廟則人鬼享皆由已以致之也有其誠則有其神無其誠則無其神可不謹乎吾不與祭如不祭誠為實禮為虛也

○王孫賈問曰與其媚於奧寧媚於竈何謂也

王孫賈衛大夫媚親順也室西南隅為奧竈者五祀之一夏所祭也

禮記月令孟春之月其祀戶孟夏祀竈中央祀中霤孟秋祀門孟冬祀行

王制大夫以上皆祭五祀又祭法云天子祭七祀曰司命中雷國門國行泰厲戶竈諸侯祭五祀曰司命中雷國門國行公厲大夫三祀曰族厲門行適士二祀曰門行士庶人一祀或戶或竈泰厲

古帝王無後者公厲古諸侯無後者族厲古大夫無後者祭法所云蓋周制也

凡祭五祀

皆先設主而祭於其所然後迎尸而祭於奧略如祭

宗廟之儀如祀竈則設主於竈陘

音刑

祭畢而更設饌

於奧以迎尸也故時俗之語因以奧有常尊而非祭之主竈雖卑賤而當時用事喻自結於君不如阿附權臣也賈衛之權臣故以此諷孔子

子曰不然獲罪於天無所禱也

天即理也其尊無對非奧竈之可比也逆理則獲罪於天矣豈媚於奧竈所能禱而免乎言但當順理非特不當媚竈亦不可媚於奧也 謝氏曰聖人之言遜而不迫使王孫賈而知此意不為無益使其不知亦非所以取禍

○子曰周監於二代郁乎文哉吾從周

郁於六反

監視也二代夏商也言其視二代之禮而損益之郁

郁文盛貌 尹氏曰三代之禮至周大備夫子美其  
大而從之

○子入大廟每事問或曰孰謂鄒人之子知禮乎入大

廟每事問子聞之曰是禮也

大音泰鄒側留反

大廟魯周公廟

公羊傳文十三年周公稱大廟魯公稱世室羣公稱宮

此蓋孔

子始仕之時入而助祭也鄒魯邑名孔子父叔梁紇

下沒反

嘗為其邑大夫孔子自少

去聲

以知禮聞故或人

因此而譏之孔子言是禮者敬謹之至乃所以為禮

也 尹氏曰禮者敬而已矣雖知亦問謹之至也其為敬莫大於此謂之不知禮者豈足以知孔子哉

○子曰射不主皮為力不同科古之道也

為去聲

射不主皮鄉射禮文為力不同科孔子解禮之意如

此也皮革也布侯而棲革於其中以為的所謂鵠

音谷

也 侯以布鵠以革天子三侯虎熊豹皆以其名之皮飾之又用其皮綴之中央為射之的故曰棲皮曰

鵠考工記曰梓人為侯廣與崇方參分其廣而鵠居一焉蓋方制其皮以為鵠鵠小鳥而難中以中之為

鵠故謂科等也古者射以觀德 禮記射義曰射者所以觀盛德也 但



主於中

去聲下同

而不主於貫革蓋以入之力有強弱不

同等也記曰武王克商散軍郊射而貫革之射息正

謂此也

樂記註散軍則不廢農事郊射則不忘武備射宮在郊故曰郊射貫革者射穿甲革所以

主皮也又古禮中又有主皮之射庶人爲之於冬田獵分禽時用之無侯張獸皮而射勝者又射不勝者降又有貫革之射於軍旅用之懸甲鎧而射習軍容也與此章不同一是禮射一是武射

周衰禮

廢列國兵爭復尚貫革故孔子歎之楊氏曰中可

以學而能力不可以強

上聲

而至聖人言古之道所以

正今之失

○子貢欲去告朔之餼羊

去起呂反告古  
薦反餼許氣反

告朔之禮古者天子常以季冬頒來歲十二月之朔

于諸侯諸侯受而藏之祖廟月朔則以特羊告廟請

而行之

本周禮春官太史下鄭注又玉藻  
疏天子聽朔以特牛諸侯以特羊

餼生牲也

魯自文公始不視朔

文六年閏月不告朔猶朝廟非  
禮也十六年夏五月公四不視

朔公羊曰公有疾也自  
是公無疾亦不視朔

而有司猶供此羊故子貢欲

去之

子曰賜也爾愛其羊我愛其禮

愛猶惜也子貢蓋惜其無實而妄費然禮雖廢羊存

猶得以識

音志

之而可復焉若併去其羊則此禮遂亡

矣孔子所以惜之 楊氏曰告朔諸侯所以稟命於君親禮之大者魯不視朔矣然羊存則告朔之名未湣而其實因可舉此夫子所以惜之也

○子曰事君盡禮人以為諂也

黃氏

名祖舜字繼通三山人

曰孔子於事君之禮非有所加也

如是而後盡爾時人不能反以為諂故孔子言之以

明禮之當然也 程子曰聖人事君盡禮當時以為

諂若他人言之必曰我事君盡禮小人以為諂而孔子之言止於如此聖人道大德宏此亦可見

○定公問君使臣臣事君如之何孔子對曰君使臣以禮臣事君以忠

定公魯君名宋二者皆理之當然各欲自盡而已

呂氏曰使臣不患其不忠患禮之不至事君不患其無禮患忠之不足尹氏曰君臣以義合者也故君使

臣以禮則臣事君以忠

○子曰關雎樂而不淫哀而不傷

樂音洛

關雎周南國風詩之首篇也淫者樂之過而失其正者也傷者哀之過而害於和者也關雎之詩言后妃之德宜配君子求之未得則不能無寤寐反側之憂求而得之則宜其有琴瑟鐘鼓之樂蓋其憂雖深而不害於和其樂雖盛而不失其正故夫子稱之如此欲學者玩其辭審其音而有以識其性情之正也

○哀公問社於宰我宰我對曰夏后氏以松殷人以栢周人以栗曰使民戰栗

宰我孔子弟子名予

魯

三代之社不同者古者立社

各樹其土之所宜木以為主也

唐孔氏曰夏都安邑宜松商都亳宜柏周

都豐鎬宜栗

金氏曰自唐以來社始用石為主具見唐書張奭傳

戰栗恐懼貌宰我

又言周所以用栗之意如此豈以古者戮人於社故

附會其說與

音余

甘誓曰用命賞于祖弗用命戮于社蓋古者建國左祖右社左陽右陰

主殺軍行以帛書社主以行弗用命戮之於社

子聞之曰成事不說遂事不諫既往不咎

遂事謂事雖未成而勢不能已者孔子以宰我所對  
非立社之本意又啓時君殺伐之心而其言已出不

可復

扶又反

救故歷言此以深責之欲使謹其後也

尹氏曰古者各以所宜木名其社非取義其木也宰  
我不知而妄對故夫子責之

○子曰管仲之器小哉

管仲齊大夫名夷吾相

去聲

桓公霸諸侯器小言其不

知聖賢大學之道故局量去聲褊淺規模卑狹不能正

身修德以致主於王道

或曰管仲儉乎曰管氏有三歸官事不攝焉得儉焉於度反

或人蓋疑器小之為儉三歸臺名事見說苑或問說苑言管

仲築三歸之臺韓非曰桓公使管仲有三歸之家舊說謂嫁曰歸三歸云者管仲一娶三姓而備九女如

諸侯之制也

劉向說苑善說篇齊桓公立仲父致

大夫曰善吾者入門而右不善吾者入門而左有中

門而立者桓公問焉對曰管子之知可與謀天下其強可與取天下君恃其信乎內政委焉外事斷焉驅民

而歸之是亦可奪也桓公曰善乃謂管仲政則卒歸於子矣政之所不及唯子是匡管仲故築三歸之臺



以自傷於民仲一娶三姓而備九女故築三歸之臺觀以處之是自傷於民力也攝兼也家

臣不能具官一人常兼數事管仲不然皆言其侈

然則管仲知禮乎曰邦君樹塞門管氏亦樹塞門邦君

為兩君之好有反坫管氏亦有反坫管氏而知禮孰不

知禮

好去聲坫  
丁念反

或人又疑不儉為知禮屏

音丙

謂之樹

此句出爾雅注云小牆當門也

塞猶蔽也設屏於門以蔽內外也

禮天子外屏諸侯內屏大夫以簾士

以惟好謂好會坫在兩楹之間獻酬飲畢則反爵於其

上此皆諸侯之禮而管仲僭之不知禮也

古注圖說  
玷以木為

之高八寸足高二寸漆赤  
中幾坳形外方而中小圓

愚謂孔子譏管仲之器

小其旨深矣或人不知而疑其儉故斥其奢以明其

非儉或又疑其知禮故又斥其僭以明其不知禮蓋

雖不復

扶又反  
下同

明言小器之所以然而其所以小者

於此亦可見矣故程子曰奢而犯禮其器之小可知

蓋器大則自知禮而無此失矣此言當深味也蘇氏

曰

蘇氏名軾字子瞻  
號東坡眉山山人

自修身正家以及於國則其本

深其及者遠是謂大器揚雄所謂大器猶規矩準繩

先自治而後治人者是也

揚子先知篇或曰齊得夷吾而霸仲尼曰小器請問

大器曰大器其猶規矩準繩乎  
先自治而後治人之謂大器

管仲三歸反坫桓公

內嬖六人而霸天下其本固已淺矣管仲死桓公薨

天下不復宗齊

左僖十七年齊侯之夫人三王姬徐嬴蔡姬皆無子齊侯好內多內寵內

嬖如夫人者六人長衛姬生武孟少衛姬生惠公鄭姬生孝公葛嬴生昭公密姬生懿公宋華子生公子雍

楊氏曰夫子大管仲之功而小其器蓋非王佐之

才雖能合諸侯正天下其器不足稱也道學不明而

王霸之略混為一途故聞管仲之器小則疑其為儉以不儉告之則又疑其知禮蓋世方以詭遇為功而不知為去聲之範則不悟其小宜矣

○子語魯大師樂曰樂其可知也始作翕如也從之純如也皦如也繹如也以成語去聲大音泰從音縱

語告也大師樂官名時音樂廢缺故孔子教之翕合也從放也純和也皦明也繹相續不絕也成樂之一終也謝氏曰五音六律不具不足以為樂翕如言

其合也五音合矣清濁高下如五味之相濟而後和

本左昭二十  
年晏子語

故曰純如合而和矣欲其無相奪倫故

曰皦如然豈宮自宮而商自商乎不相反而相連如

貫珠可也

本樂記  
師乙語

故曰繹如也以成

○儀封人請見曰君子之至於斯也吾未嘗不得見也

從者見之出曰二三子何患於喪乎天下之無道也久

矣天將以夫子為木鐸

請見見之之見賢  
徧反從喪皆去聲

儀衛邑封人掌封疆之官蓋賢而隱於下位者也君

子謂當時賢者至此皆得見之自言其平日不見絕

於賢者而求以自通也見之謂通使得見喪謂失位

去國禮曰喪欲速貧是也

出禮記檀弓意夫子失魯司寇去魯歷聘時

木

鐸金口木舌施政教時所振以警衆者也

明堂位言振木鐸于

朝禮有金鐸木鐸

言亂極當治

去聲

天必將使夫子得位設教

不久失位也封人一見夫子而遽以是稱之其所得

於觀感之間者深矣或曰木鐸所以徇于道路

書序征篇

每歲孟春遣人以木鐸徇于路

言天使夫子失位周流四方以行其

教如木鐸之徇于道路也

○子謂韶盡美矣又盡善也謂武盡美矣未盡善也

韶舜樂武王樂

語錄韶武今皆不可考但書稱德惟善政至勸之以九歌此便是作韶樂

之本所謂九德之歌九韶之舞是也武王之武看樂記便見蓋是象伐紂之事所謂南者自南而北伐紂也氣象便不倦地和韶樂只是和而已

美者聲容之盛善者美之實也

舜紹堯致治

去聲

武王代紂救民其功一也故其樂皆

盡美然舜之德性之也又以揖遜而有天下武王之

德反之也又以征誅而得天下故其實有不同者

程子曰成湯放桀惟有慚德

見書仲虺之告

武王亦然故未

盡善堯舜湯武其揆一也征伐非其所欲所遇之時

然爾

禮器堯授舜舜授禹湯放桀武王伐紂時也

○子曰居上不寬為禮不敬臨喪不哀吾何以觀之哉

居上主於愛人故以寬為本為禮以敬為本臨喪以

哀為本既無其本則以何者而觀其所行之得失哉

里仁第四

凡二十六章



子曰里仁為美擇不處仁焉得

知處上聲焉於處反知去聲

里有仁厚之俗為美擇里而不居於是焉則失其是非之本心而不得為知矣

○子曰不仁者不可以久處約不可以長處樂仁者安

仁知者利仁

樂音洛知去聲

約窮困也利猶貪也蓋深知篤好

去聲

而必欲得之也

不仁之人失其本心久約必濫久樂必淫惟仁者則安其仁而無適不然知者則利於仁而不易所守蓋

雖深淺之不同然皆非外物所能奪矣 謝氏曰仁者心無內外遠近精粗之間非有所存而自不亡非有所理而自不亂如目視而耳聽手持而足行也知者謂之有所見則可謂之有所得則未可有所存斯不亡有所理斯不亂未能無意也安仁則一利仁則二安仁者非顏閔以上上聲去聖人為不遠不知此味也諸子雖有卓越之才謂之見道不惑則可然未免於利之也

○子曰惟仁者能好人能惡人

好惡皆去聲

惟之為言獨也蓋無私心然後好惡當

去聲

於理程子

所謂得其公正是也

游氏曰好善而惡惡

如字

天下

之同情然人每失其正者心有所繫而不能自克也

惟仁者無私心所以能好惡也

○子曰苟志於仁矣無惡也

惡如字

苟誠也志者心之所之也其心誠在於仁則必無為

惡之事矣 楊氏曰苟志於仁未必無過舉也然而

金  
卷二  
為惡則無矣

○子曰富與貴是人之所欲也不以其道得之不處也  
貧與賤是人之所惡也不以其道得之不去也

惡去聲  
去如字

同下

不以其道得之謂不當得而得之然於富貴則不處  
於貧賤則不去君子之審富貴而安貧賤也如此

君子去仁惡乎成名

惡平聲

言君子所以為君子以其仁也若貪富貴而厭貧賤

則是自離

去聲

其仁而無君子之實矣何所成其名乎

君子無終食之間違仁造次必於是顛沛必於是

造七到反

沛音

貝

終食者一飯之頃造次急遽苟且之時顛沛傾覆流

離之際蓋君子之不去乎仁如此不但富貴貧賤取

舍

上聲下同

之間而已也言君子為仁自富貴貧賤取

舍之間以至於終食造次顛沛之頃無時無處而不

用其力也然取舍之分

去聲

明然後存養之功密存養

之功密則其取舍之分益明矣

○子曰我未見好仁者惡不仁者好仁者無以尚之惡不仁者其為仁矣不使不仁者加乎其身

好惡皆去聲

夫子自言未見好仁者惡不仁者蓋好仁者真知仁之可好故天下之物無以加之惡不仁者真知不仁之可惡故其所以為仁者必能絕去不仁之事而不使少有及於其身此皆成德之事故難得而見之也有能一日用其力於仁矣乎我未見力不足者

言好仁惡不仁者雖不可見然或有人果能一旦奮然用力於仁則我又未見其力有不足者蓋為仁在已欲之則是而志之所至氣必至焉故仁雖難能而至之亦易

去聲下同也

蓋有之矣我未之見也

蓋疑辭有之謂有用力而力不足者蓋人之氣質不同故疑亦容或有此昏弱之甚欲進而不能者但我偶未之見耳蓋不敢終以為易而又歎人之莫肯用

金  
力於仁也 此章言仁之成德雖難其人然學者苟  
能實用其力則亦無不可至之理但用力而不至者  
今亦未見其人焉此夫子所以反覆而歎息之也

○子曰人之過也各於其黨觀過斯知仁矣

黨類也程子曰人之過也各於其類君子常失於厚  
小人常失於薄君子過於愛小人過於忍尹氏曰於  
此觀之則人之仁不仁可知矣 吳氏曰後漢吳祐  
謂掾俞絹反以親故受汙辱之名所謂觀過知仁是也



後漢書吳祐順帝時遷膠東侯相祐政唯仁簡以身率物吏人懷而不欺番夫孫性私賦民錢市衣以進其父父得而怒曰有君如是何忍欺促歸伏罪性慚懼詣閤持衣自首祐屏左右問其故性具談父言祐曰掾以親故受汙穢之名所謂觀過斯知仁矣使歸謝父還以衣遺之愚按此亦但言人雖有過猶可即此而知其厚薄非謂必俟其有過而後賢否可知也

○子曰朝聞道夕死可矣

道者事物當然之理苟得聞之則生順死安無復反遺恨矣朝夕所以甚言其時之近程子曰言人

不可以不知道苟得聞道雖死可也又曰皆實理也  
人知而信者為難死生亦大矣非誠有所得豈以夕  
死為可乎

○子曰士志於道而恥惡衣惡食者未足與議也

心欲求道而以口體之奉不若人為恥其識趣

七住反

也之卑陋甚矣何足與議於道哉 程子曰志於道

而心役乎外何足與議也

○子曰君子之於天下也無適也無莫也義之與比

適丁

歷反比  
必二反

適專主也春秋傳

去聲

曰吾誰適從是也

左僖五年晉侯使士薦為

二公子築蒲與屈士薦退而賦曰孤褻麗茸一國三公吾誰適從

莫不肯也比從也

謝氏曰適可也莫不可也無可無不可苟無道以

主之不幾

平聲

於猖

昌音

狂自恣乎

莊子山木篇不知義之所適不知禮之所

將猖狂妄行乃蹈乎大方以為猖狂妄行從心所欲皆合乎道集註乃反其說

此佛老之學

所以自謂心無所住而能應變而卒得罪於聖人也

聖人之學不然於無可無不可之間有義存焉然則

君子之心果有所倚乎

○子曰君子懷德小人懷土君子懷刑小人懷惠

懷思念也懷德謂存其固有之善懷土謂溺其所處

上聲之安懷刑謂畏法懷惠謂貪利君子小人趣向不

同公私之間而已矣

尹氏曰樂

音洛

善惡

高路反

不善

所以為君子苟安務得所以為小人

○子曰放於利而行多怨

放上聲

孔氏曰

孔氏名安國西漢人

放依也多怨謂多取怨

程子曰

欲利於己必害於人故多怨

○子曰能以禮讓為國乎何有不能以禮讓為國如禮何

讓者禮之實也何有言不難也言有禮之實以為國則何難之有不然則其禮文雖具亦且無如之何矣而況於為國乎

○子曰不患無位患所以立不患莫己知求為可知也所以立謂所以立乎其位者可知謂可以見知之實

程子曰君子求其在己者而已矣

○子曰參乎吾道一以貫之魯子曰唯

參所金反唯上聲

參乎者呼魯子之名而告之貫通也唯者應之速而

無疑者也聖人之心渾然一理而泛應曲當

去聲

用各

不同魯子於其用處蓋已隨事精察而力行之但未

知其體之一爾夫子知其真積力久

荀子勤學篇真積力久則入

將有所得是以呼而告之魯子果能默契其指即應

之速而無疑也

子出門人問曰何謂也曾子曰夫子之道忠恕而已矣  
盡已之謂忠推已之謂恕而已矣者竭盡而無餘之  
辭也夫子之一理渾然而泛應曲當譬則天地之至  
誠無息而萬物各得其所也自此之外固無餘法而  
亦無待於推矣曾子有見於此而難言之故借學者  
盡已推已之目以著明之欲人之易去聲曉也蓋至誠  
無息者道之體也萬殊之所以一本也萬物各得其  
所者道之用也一本之所以萬殊也以此觀之一以

貫之之實可見矣或曰中心為忠如心為恕

金氏曰此周禮

疏文

於義亦通

程子曰以已及物仁也推已及物

恕也違道不遠是也忠恕一以貫之忠者天道恕者

人道忠者無妄恕者所以行乎忠也忠者體恕者用

大本達道也此與違道不遠異者動以天爾又曰維

天之命於

音

穆不已

見詩周頌維天之命篇

忠也乾道變化各

正性命

見易乾卦文言

恕也又曰聖人教人各因其才吾道

一以貫之惟曾子為能達此孔子所以告之也曾子



告門人曰夫子之道忠恕而已矣亦猶夫子之告曾子也中庸所謂忠恕違道不遠斯乃下學上達之義○子曰君子喻於義小人喻於利

喻猶曉也義者天理之所宜利者人情之所欲程

子曰君子之於義猶小人之於利也惟其深喻是以

篤好

去聲

楊氏曰君子有舍

上聲

生而取義者以利言之

則人之所欲無甚於生所惡

去聲

無甚於死孰肯舍生

而取義哉其所喻者義而已不知利之為利故也小

人反是

○子曰見賢思齊焉見不賢而內自省也

省悉并反

思齊者冀已亦有是善內自省者恐已亦有是惡

胡氏曰見人之善惡不同而無不反諸身者則不徒  
羨人而甘自棄不徒責人而忘自責矣

○子曰事父母幾諫見志不從又敬不違勞而不怨

此章與內則之言相表裏

朱子全引內則章幾微也微

諫所謂父母有過下氣怡色柔聲以諫也見志不從

又敬不違所謂諫若不入起敬起孝悅則復扶又反諫

也勞而不怨所謂與其得罪於鄉黨州閭寧孰與熟同古

熟字未從火後來方加諫父母怒不悅而撻他達反之流血不敢

疾怨起敬起孝也

○子曰父母在不遠遊遊必有方

遠遊則去親遠而為日久定省悉井反曠而音問疎不

惟已之思親不置亦恐親之念我不忘也遊必有方

如已告云之東則不敢更適西欲親必知己之所在

而無憂召已則必至而無失也范氏曰子能以父母之心為心則孝矣

○子曰三年無改於父之道可謂孝矣

胡氏曰已見首篇此蓋複

福音

出而逸其半也

○子曰父母之年不可不知也一則以喜一則以懼

知猶記憶也常知父母之年則既喜其壽又懼其衰

而於愛日之誠自有不能已者

楊子孝至篇曰事父母自知不足者其舜

乎不可得而久者事親之謂也孝子愛日孝子養親惟日不足

○子曰古者言之不出恥躬之不逮也

言古者以見今之不然逮及也行

去聲

不及言可恥之

甚古者所以不出其言為

去聲

此故也

范氏曰君子

之於言也不得已而後出之非言之難而行之難也  
人惟其不行也是以輕言之言之如其所行行之如  
其所言則出諸其口必不易

去聲

矣

○子曰以約失之者鮮矣

鮮上聲

謝氏曰不侈

昌者反

然以自放之謂約尹氏曰凡事約

則鮮失非止謂儉約也

○子曰君子欲訥於言而敏於行

行去聲

謝氏曰放言易

去聲

故欲訥力行難故欲敏

胡氏曰

自吾道一貫至此十章疑皆曾子門人所記也

○子曰德不孤必有鄰

鄰猶親也德不孤立必以類應故有德者必有其類從之如居之有鄰也

○子游曰事君數斯辱矣朋友數斯疏矣

數色角反

程子曰數煩數也胡氏曰事君諫不行則當去導友  
善不納則當止至於煩瀆則言者輕聽者厭矣是以  
求榮而反辱求親而反疏也范氏曰君臣朋友皆以  
義合故其事同也

論語纂箋卷二